

## **ARGENTINA**

### **Transparencia en los activos de los jueces**

#### **Poder Ciudadano**

---

**Tipo de actividad:** Concientización Sociedad Civil

**Área de Actividad / Tema :** Acceso a la información, Transparencia en el presupuesto, Sistema Judicial.

#### **Detalles del Proyecto:**

La Ley de ética del 1999 requiere que todos los trabajadores públicos presenten su declaración jurada sobre sus activos- En 2000 el Tribunal Supremo de Justicia, declaró que se encargaría de responder a las demandas, en un procedimiento tan engorroso que hacía literalmente imposible obtener la información correspondiente.

En Marzo de 2004, Poder Ciudadano se unió a otras OSC para pedir a la Corte de Justicia que publicara las declaraciones. Durante Julio y Agosto del 2004 se llevaron a cabo una campaña pública y un lobbying directo hacia el Consejo. De las 89 solicitudes para obtener información que se hicieron en Junio de 2006, sólo se contestaron 25, mostrando las dificultades del proceso. En Septiembre de 2006, se constató una apelación a la violación de la constitución en términos de libertad de información. PC también publicó los nombres de los jueces que permitieron declaraciones públicas de los activos.

**Fechas del proyecto:** Desde Enero de 2000.

## **ECUADOR**

### **Establecimiento de un comité de Coordinación para el monitoreo ciudadano de la red de justicia**

[Corporación Latinoamericana para el desarrollo](#)

---

**Contacto:** Andrés Tobar

Tel. +593-22-468 227 / 212

T-Mail : [cld@cld.org.ec](mailto:cld@cld.org.ec)

**Tipo de Actividad:** Monitoreo

**Tema / Área de actividad:** Sistema Judicial

#### **Detalles del proyecto:**

Transparencia Internacional Ecuador fue una de las muchas ONG de sociedad civil que monitoreó el proceso de selección de los miembros de la Corte Suprema. Esto tuvo lugar después de que el ex Primer Ministro Gutiérrez y el congreso desestimara al los 31 miembros. EL monitoreo tenía como objetivo que solamente se seleccionaran jueces que estuvieran libre de cualquier influencia del sector privado o del sistema político. Asimismo, el comité consiguió persuadir al comité oficial de calificación ignorar la norma hasta entonces existente de no seleccionar a abogados o aquellos que hubieran defendido a personas acusadas por tráfico de drogas. La presencia de la sociedad civil durante el proceso civil también ayudó a garantizar la participación de mujeres jueces en la Corte Suprema.

**Fechas:** Desde el 1 de junio de 2005 hasta el 30 de Noviembre de 2005

## **MÉXICO**

**Acuerdo con el consejo judicial para un monitoreo de los ciudadanos en programas de contrataciones públicas**

**[Transparencia Mexicana](#)**

---

**Contacto:** Federico Reyes Heróles

Telefax +52-55-5659 4714

E-Mail : [info@tm.org.mx](mailto:info@tm.org.mx)

**Tipo de actividad:** Monitoreo

**Tema / Área de actividad:** Rendición de cuentas, Sistema Judicial, contrataciones públicas

### **Detalles del Proyecto:**

TI-México y el Consejo Judicial de México firmaron un acuerdo con referencia al monitoreo por parte de los ciudadanos sobre diferentes proyectos de contrataciones públicas para poder frenar la corrupción en dicho ámbito.

**Fecha:** Desde el 1 de enero de 2007

## **NICARAGUA**

### **Proyecto de Investigación sobre el Sistema Judicial**

#### **Grupo Cívico Ética y Transparencia**

---

**Contacto:** Robert Courtney

**E-Mail :** [eyt@ibw.com.ni](mailto:eyt@ibw.com.ni)

**Tipo de Actividad:** Informe, mapa de riesgo

**Tema / Área de actividad:** Investigación sobre Corrupción, Indicadores, Sistema Judicial

#### **Detalles del proyecto:**

Este proyecto de investigación consistió en dos fases. La primera fase se caracterizó por la aplicación de un grupo de 250 indicadores, de los cuales 155 eran objetivos y 95 subjetivos, relacionados con : Las cortes, los fiscales, la oficina del fiscal general, la policía y las facultades y escuelas de derecho. La segunda fase se enfocó en corrupción, y se realizó un mapa de riesgo sobre los resultados de los indicadores. Éstos se basaron en cuatro líneas de análisis: acceso, independencia, eficiencia y rendición de cuentas.

A nivel regional, se concluyó que había una amplia diferencia en términos de acceso al sistema judicial en la capital Managua y en el área con grandes índices de pobreza llamada Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN). También se constató que 2 % de los casos eran crímenes de cuello blanco y que no se haya encarcelado a ningún ex oficial público a parte del Ex Presidente Arnoldo Alemán.

**Fecha:** Desde el 1 de Enero 2004 al 1 de agosto de 2006

## **PARAGUAY**

### **Independencia del sistema Judicial y nombramientos de jueces en Paraguay**

Realizado por [Transparencia Paraguay](#)

---

**Contacto:** Maria del Pilar Callizo

Telefax +595-21 228 194

E-Mail : [transpar@telesurf.com.py](mailto:transpar@telesurf.com.py)

**Tipo de actividad:** Estudio

**Tema / Área de actividad:** Sistema Judicial

#### **Detalles del proyecto:**

TI-Paraguay ha demostrado públicamente su interés por las sentencias judiciales del ex-presidente por sus cargos relacionados con la corrupción. Este Capítulo también ha llevado a cabo un estudio sobre el presupuesto de l sistema judicial en Paraguay siendo el resultado que en términos generales, el presupuesto del sistema judicial en este país es prácticamente comparable al de países desarrollados, enfatizando que no se trata pues de un problema de recursos sino de manejo y gestión de los recursos de los que se dispone.

**Fecha:** Desde el 1 de Enero de 2007

## **VENEZUELA**

### **Fortaleciendo las capacidades investigativas dentro del Sistema Judicial**

[Transparencia Venezuela](#)

---

**Contacto:** Mercedes de Freitas

Tel. +58-212-576-0863

E-Mail : [prensa@transparencia.org.ve](mailto:prensa@transparencia.org.ve)

**Tipo de actividad:** Curso de aprendizaje

**Tema / Área de actividad:** Educación en anti-Corrupción, Sistema Judicial

#### **Detalles del proyecto:**

Transparencia Venezuela colabora con la Universidad Metropolitana de Caracas en un diplomado sobre Sistemas Judiciales y temas relacionados con el crimen. Su objetivo principal es mejorar las capacidades de las fuerzas judiciales y promover un uso más eficiente de las metodologías que se están empleando para investigar casos de corrupción.

La primera promoción se graduó el pasado 6 de Noviembre y la segunda promoción de estudiantes comenzó el 23 de octubre. Entre los participantes de este año se encuentran jueces, abogados y fiscales.

**Fechas:** Desde el 1 de Octubre 2007