

América

La judicatura se percibe como corrupta

- Según el *Barómetro Global de la Corrupción 2006* de TI, en nueve de los diez países latinoamericanos encuestados la mayoría de personas califican al sistema legal/judicatura como corrupto. En Bolivia, México, Paraguay y Perú el 80 por ciento, o más, de los encuestados describen al sistema de justicia como corrupto.
- Un sondeo de 2004 demostró que más del 70 por ciento de estadounidenses opina que los aportes a campañas judiciales ejercen alguna influencia sobre las decisiones de los jueces; el 51 por ciento de afro-americanos opina que los aportes conllevan un 'alto grado' de influencia.

Problemas persistentes en la región

- Influencia política en los procesos judiciales
 - **Argentina:** El poder ejecutivo aumenta su control sobre el consejo judicial, encargado del nombramiento, transferencia, capacitación y disciplina de jueces.
 - **República Dominicana:** Al parecer la institución de un proceso de selección basado en el mérito ha mejorado la calidad del estrado y disminuido la corrupción de manera temporal. Sin embargo, se registran quejas de retrocesos y los recientes nombramientos a la Corte Suprema han obedecido en un alto grado a consideraciones políticas.
 - **Guatemala:** Algunos jueces, especialmente en la Corte Suprema, han manifestado que reciben 'instrucciones' sobre cómo resolver ciertos casos si desean conservar su puesto. El proceso de nominación para los jueces de instancias mayores y menores es altamente político.
 - **México:** La dependencia del ministerio público en el poder ejecutivo reduce la capacidad del primero para llevar a cabo investigaciones independientes en torno a funcionarios pertenecientes al mismo partido político que el del gobierno titular.
- Los recursos limitados y en ocasiones las condiciones laborales peligrosas aumentan la susceptibilidad de los jueces a la corrupción.
 - **México:** Los jueces que atienden casos de narcotráfico reciben poca protección y son susceptibles a la coacción y corrupción. Dentro del ámbito de los narcotraficantes suele determinarse la vulnerabilidad de un juez a la corrupción con la pregunta "¿Plata o

plomo?" (¿qué se necesita para que un juez acceda a una demanda corrupta, dinero o balas?)

- Corrupción dentro del sistema de justicia en general
 - **Guatemala:** El sistema penitenciario y la policía nacional tienen reputación de ser corruptos, lo que crea mayores obstáculos a la justicia.
 - **Venezuela:** Estudios demuestran que la manifestación más común de corrupción judicial supone la manipulación de pruebas por parte de los fiscales para derivar beneficio privado.

Las reformas judiciales han logrado resultados mixtos

- **Chile:** La judicatura encabezó el proceso de reforma, dando lugar al aumento de transparencia, la modernización de procedimientos administrativos y una mejor capacitación para jueces y personal de la corte, particularmente en el sistema de justicia penal. Sin embargo, el poder ejecutivo sigue siendo una influencia significativa en el proceso de nombramiento, y aún falta por extender las reformas al sistema de justicia civil.
- **Costa Rica:** El sistema judicial es considerado uno de los menos corruptos en Centro y Sudamérica. Se han emprendido varias reformas destinadas a fortalecer su capacidad para luchar contra la corrupción de progresiva sofisticación, como la creación de cortes especiales para conocer los crímenes contra el gobierno, incluidos los casos de fraude fiscal. A pesar de esto, muchos casos de corrupción de amplio escrutinio público quedan sin resolverse, afianzándose así la percepción de que las personalidades influyentes de la elite todavía gozan de impunidad.
- **Paraguay:** Una reforma clave fue la creación de un consejo judicial para gestionar los nombramientos de jueces a instancias menores y una junta disciplinaria separada. Sin embargo, son altamente políticos y se cree que ayudan a promover, y no a combatir, la corrupción.

Otros agentes del cambio

- En toda Centroamérica, la **sociedad civil** ha lanzado recientemente una nueva ola de iniciativas de monitoreo y rendición de cuentas encaminadas a luchar directamente contra la corrupción en la judicatura.
 - **El Salvador:** La ONG Protejes ha diseñado indicadores para evaluar la transparencia, independencia y desempeño de jueces salvadoreños. El proyecto cuenta con credibilidad debido en parte a que es dirigido por dos respetables salvadoreños y porque

incorpora las perspectivas de los jueces en el proceso de mejorar la judicatura.

La labor de TI

- **Argentina:** El capítulo de TI en Argentina, Poder Ciudadano, se unió a otras organizaciones de la sociedad civil para hacer un llamado a la Corte Suprema a fin de que publicara sus declaraciones de ingresos, mencionando en su sitio Web los nombres de los jueces que habían acatado el llamado.
- **Ecuador:** El capítulo de TI en Ecuador, Corporación Latinoamericana para el Desarrollo, fue una de entre un grupo de ONG que monitoreó el proceso de selección de la Corte Suprema para garantizar que los candidatos estuvieran libres de influencia indebida.
- **Guatemala:** En un estudio de 2005 suscrito por Acción Ciudadana - capítulo en formación de TI- se analizó la capacidad y limitaciones del organismo disciplinario de la judicatura, mientras que una publicación previa presentó los hallazgos y recomendaciones de una serie de talleres anticorrupción impartido a representantes civiles y del gobierno.
- **Nicaragua:** Ética y Transparencia, el capítulo de TI en Nicaragua, estableció un órgano de monitoreo que vigila el avance de los casos importantes de corrupción. Asimismo, ha realizado un análisis de la precedencia y jurisprudencia constitucionales detrás de los dictámenes de la Suprema Corte.