

A quiénes elegimos**Fundación Poder Ciudadano, [REDACTED] 2005****Objetivos**

Por medio de este proyecto, Poder Ciudadano se propuso promover el voto informado y fomentar el acceso a la información sobre cuestiones relacionadas con los antecedentes y formación de los candidatos, y la organización electoral y el financiamiento de las campañas electorales.

El objetivo primario de «A quiénes elegimos» es la creación de una base de datos en línea (sitio *web* especializado) capaz de brindar información actualizada sobre partidos, candidatos y campañas electorales. Para ello, el proyecto se propuso digitalizar y complementar en forma previa a las elecciones legislativas para cargos nacionales (diputados y senadores) de 2005 un banco de datos preexistente en esta materia. De esta forma – por medio de su sitio *web* – no sólo le permite a la ciudadanía acceder a un importante caudal de información sobre los candidatos sino que también provee información general sobre la organización electoral y el financiamiento de las campañas. En el primer sentido, publica – entre otras – la siguiente información: datos personales, educación, antecedentes profesionales, antecedentes políticos, patrimonio, causas judiciales y propuestas de gobierno de los candidatos.

Contexto

Esta herramienta viene siendo desarrollada por Poder Ciudadano desde 1993, cuando – por primera vez – un grupo de voluntarios de la organización relevó – por medio de entrevistas – información sobre la formación, antecedentes personales y profesionales de un conjunto de candidatos a diputados nacionales por la Capital Federal. Con la misma intención, en 1995, 1996 y 1997 se repitió este procedimiento, incluyendo – según ha correspondido – a integrantes

de fórmulas presidenciales, a candidatos a diputados y senadores nacionales por la ciudad de Buenos Aires, y a aspirantes a jefe de gobierno, estatuyentes y legisladores por este mismo distrito. En 2003, además de implementarse para las elecciones presidenciales, esta herramienta se extendió al interior del país por medio de alianzas con organizaciones de la sociedad civil de las principales provincias.

Implementación

Para lograr sus objetivos, el proyecto «A quiénes elegimos» convoca a los candidatos a los distintos cargos electivos a que completen digitalmente – es decir, de manera virtual en el sitio web del proyecto – el formulario «Banco de datos de candidatos», diseñado por Poder Ciudadano.

Debido a la enorme cantidad de candidatos oficializados en los niveles nacional, provincial y municipal (finalmente se registraron 4800 candidaturas), en esta primera experiencia, Poder Ciudadano definió que el formulario fuera completado exclusivamente por los candidatos a cargos nacionales. Por supuesto, no se descarta para futuras elecciones o – incluso – en períodos no electorales ampliar la base a la totalidad de las jurisdicciones.

El registro *voluntario* del candidato en el sitio fue la modalidad elegida para la implementación de esta herramienta. Sin embargo, de acuerdo con el pedido expreso del Ministerio de Justicia de la Nación y según lo establecido por la Ley 25.326 de protección de los datos personales, Poder Ciudadano diseñó una serie de requisitos obligatorios para garantizar la publicación responsable de la información sobre los candidatos en Internet. De esta forma, se logró que la protección de los datos fuera una de las fortalezas del proyecto.

El proceso de registro funcionó del siguiente modo. Cada candidato debía ingresar al sitio y generarse un nombre de usuario y una contraseña. A continuación, el equipo de Poder Ciudadano entraba en contacto con el usuario y, luego de comprobar su identidad, activaba la autorización para el inicio de la carga de información. Durante el proceso de ingreso de los datos, la contraseña permanecía oculta para el equipo de administración, de forma que sólo el candidato tenía conocimiento de su contraseña. Una vez finalizada esta instancia, el candidato debía imprimir el formulario completo y confirmar la información ingresada, de modo que – en adelante – quedaba bloqueada la posibilidad de incluir modificaciones sobre los datos. Posteriormente, el candidato debía firmar cada hoja del formulario y una nota de consentimiento que autorizaba expresamente a Poder Ciudadano a publicar y tratar sus datos personales en Internet. Ambas impresiones – acompañadas por una fotocopia

pta de algún documento oficial que acreditase la identidad del candidato —deban ser enviadas a Poder Ciudadano.

Puesto que los datos se publican *on line* una vez que la información haya sido recibida según lo prescripto por Poder Ciudadano, el candidato y la organización quedan resguardados ante cualquier inconveniente que pudiera surgir de los datos difundidos. A este mismo efecto, Poder Ciudadano registró al sitio como «banco de datos» en el Ministerio de Justicia de la Nación, de forma de cumplir con todos los requisitos que exige la Ley 25.326 de Habeas Data.

A continuación, se enumeran las actividades que guiaron la implementación de esta herramienta. En primer lugar, se adaptó el formulario «Banco de datos de candidatos» utilizado en las ediciones anteriores de este proyecto a un diseño más adecuado al formato *on line*. Asimismo, se contrató a una empresa especializada en sistemas de información para que diseñase la base de datos y el sitio de Internet. Esta instancia se prolongó por varios meses, en los que se sucedieron varias reuniones y discusiones en vistas de acordar las mejores condiciones estéticas y de «navegación» para el sitio por crearse. Como resultado, se ha obtenido una base de datos que permite, tanto almacenar y publicar la información registrada por los candidatos, como generar información estadística.

Paralelamente, se trabajó en la generación de alianzas con los medios de comunicación locales, para que contribuyeran con la difusión del proyecto. Después de varios encuentros con los representantes de los dos diarios más importantes del país (Clarín y La Nación), se alcanzaron sendos acuerdos. En adelante, sus representantes participaron de todas las etapas de implementación de la herramienta, focalizando su intervención en la estrategia de difusión. De esta forma, durante la campaña electoral —por medio de *banners* fijos en sus propias páginas web — desviaron tráfico de lectores desde sus sitios de Internet (www.clarin.com y www.lanacion.com.ar) hacia el sitio del proyecto. Asimismo, por medio de la publicación de notas y comentarios de color respecto del proyecto en sus respectivas ediciones en papel contribuyeron a despertar el interés de los lectores.

Una vez finalizada esta primera etapa, más bien logística y administrativa, Poder Ciudadano elaboró un instructivo orientado a familiarizar y capacitar a los candidatos sobre el uso de la herramienta. El equipo de «A quienes elegimos» inició el contacto con los candidatos el 5 de septiembre. Por medio del correo electrónico, llamados telefónicos y el envío de faxes se los invitó a participar del proyecto y se les facilitó el instructivo del formulario. Fue una tarea difícil. En principio, los candidatos se mostraron reacios a involucrarse en una experiencia de este tipo. Un problema adicional provino de que — en muchos casos — resultaba complicado que los partidos les comunicaran a to-

dos sus candidatos sobre la existencia de esta convocatoria. En ocasiones, si bien se confirmaba la correcta recepción del fax o del *e-mail*, transcurrían varios días hasta que los candidatos se enteraban de la propuesta. Otra gran dificultad que enfrentó el proyecto fue la demora de los partidos en la oficialización de la listas, lo que — naturalmente — retrasó el inicio del contacto con los candidatos por parte de la organización. A pesar de a estas limitaciones, fueron muchos los candidatos que se mostraron interesados en participar, quienes — pacientes y colaboradores — pudieron utilizar con éxito la herramienta.

Finalmente, por medio de las páginas *web* de los diarios Clarín y La Nación y también a través de Infocívica (Agencia de noticias cívicas de la Fundación Poder Ciudadano), el 4 de octubre se dio a conocer a la ciudadanía el sitio web del proyecto²². Durante todo el mes de octubre y hasta la semana previa a las elecciones, se continuó insistiendo a los candidatos para que completaran la base de datos.

Durante el transcurso del proyecto, se publicaron en Infocívica dos informes preliminares sobre la evolución de la carga de información por parte de los candidatos. Finalmente, el viernes previo a las elecciones, se publicó en este mismo medio el informe final.

Resultados

Durante los meses de agosto y noviembre, 77.000 ciudadanos ingresaron al sitio web del proyecto. Según consta en los correos electrónicos de opinión ali habilitados, si bien la mayoría ingresaba para conocer las respuestas de los candidatos al formulario diseñado por Poder Ciudadano, muchos de ellos también se interesaron por la información general sobre la actividad electoral, el sistema de partidos políticos y el nivel de compromiso de sus miembros con la transparencia del sistema representativo.

Respecto de los candidatos, aunque la difusión de la herramienta fue efectiva, se alcanzó un bajo nivel de respuesta. Poder Ciudadano registró un total de 83 apariciones del proyecto en medios de comunicación (gráficos, radiales y televisivos) entre el 14 de septiembre y el 23 de octubre. Como contrapartida, se logró un total de 77 formularios de candidatos publicados. En este sentido, si bien la promoción del voto informado fue lograda gracias al trabajo de Poder Ciudadano y al apoyo de los medios aliados, el compromiso de los candidatos con la ciudadanía a favor de la información fue escaso.

²² Las notas publicadas en esa oportunidad por Infocívica pueden consultarse en: www.infocívica.org.ar/busqueda.php

Recomendaciones

El banco de datos es una herramienta clave para alcanzar el voto informado, puesto que permite a la ciudadanía obtener información de primera mano sobre los candidatos.

Sin embargo, para que funcione cada vez mejor, es necesario superar algunos obstáculos. En primer lugar, debe poder lograrse que todos – o por lo menos la mayoría – de los candidatos tengan la posibilidad de «presentarse» ante la ciudadanía. Esta es una tarea muy complicada, dado que en Argentina existen aproximadamente 600 partidos de distrito y 40 partidos nacionales con posibilidades de presentar candidatos. Un segundo desafío es que los candidatos, una vez notificados de la propuesta, estén efectivamente dispuestos a cargar sus datos. Por último, no puede perderse de vista la necesidad de ampliar la red de ciudadanos con posibilidades de acceder a la información obtenida.

La generación de alianzas con otras organizaciones – ya sean medios de comunicación u organizaciones no gubernamentales – puede ser un elemento central para superar los desafíos planteados.

Contacto

Para mayor información, contacte a: www.aquieneselegimos.org o a Pablo Secchi, pablo@poderciudadano.org o teléfono 54-11-4331-4925.

Votebien.com Transparencia por [REDACTED], 2002, 2003 y 2006.

Objetivos

Con el objetivo de contribuir a que los procesos electorales en Colombia sean más íntegros y transparentes; y a que la ciudadanía cuente con las herramientas necesarias para poder emitir un voto informado, »Votebien.com« se puso las siguientes metas:

- Trabajar en la conformación de múltiples alianzas entre los medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y universidades.
- Desarrollar instrumentos y mecanismos para producir y divulgar información que les permita a los ciudadanos cualificar su voto, en especial, en materia de financiamiento político.

En este último sentido, se pretende desarrollar un portal de Internet y herramientas virtuales y presenciales para la promoción del control ciudadano de las elecciones, el compromiso de los partidos con la rendición de cuentas y el debate público sobre los temas políticos, sociales y económicos cuya resolución es prioritaria en el país. De esta forma, la página Web del proyecto publicará información sobre los partidos políticos, sus candidatos y propuestas; datos sobre el financiamiento de la política; riesgos potenciales del proceso electoral; mecánica, normas y pedagogía vinculadas a las campañas políticas; nombres y referencias de las autoridades electorales y los resultados de cada elección.

Contexto

En perspectiva comparada con otros países del hemisferio, Colombia cuenta con avances normativos importantes en materia de financiamiento de la política. Entre otros elementos, se encuentran reglamentados la rendición de cuentas de ingresos y gastos electorales, los límites a los gastos de campaña, su financiamiento mixto (público/privado), la publicidad de los donantes y el acceso gratuito y en igualdad de condiciones a los medios de comunicación. Sin embargo, pese a que existe esta profusa normativa, ésta – en la práctica – no ha sido suficiente para garantizar la transparencia de los procesos electorales.

El »Barómetro Global de la Corrupción« de Transparency International y el estudio »La cultura política de la democracia en Colombia« (USAID,

2005) dan cuenta de esta desconfianza de la ciudadanía hacia las autoridades electorales, los partidos políticos y los propios procesos electorales. Es indudable que la sociedad percibe que el Estado ha venido siendo capturado en sus decisiones por los grandes donantes de las campañas electorales. En este sentido, vale la pena mencionar que – de acuerdo con la regulación existente – los informes de ingresos y gastos de campaña deben presentarse un mes después de los comicios, lo que imposibilita que los ciudadanos voten conociendo por anticipado quiénes han financiado las campañas de los partidos y candidatos. Sin lugar a dudas, esta práctica obstaculiza la transparencia del proceso electoral.

Sin embargo, no se trata sólo de la debilidad de las autoridades electorales para auditar las cuentas de las campañas; la determinación tardía de la regulación propia de cada proceso electoral o de los vacíos existentes en la normativa electoral vigente. A estos elementos, deben agregarse la incapacidad de los partidos, movimientos y candidatos de canalizar y representar los intereses ciudadanos; y su falta de voluntad para asumir la responsabilidad política por sus actuaciones y decisiones.

Todos estos factores se agravan en el marco del conflicto armado que vive Colombia, que condiciona el libre ejercicio del voto y de la libertad de prensa e impide el imperio de la ley en amplias zonas del país. Y, en conjunto, motivaron la realización del proyecto «Votebien.com». Asimismo, la ausencia de un proyecto independiente de comunicación – pluralista, creativo y sistemático – sobre las elecciones nacionales y territoriales fue determinante para emprender esta iniciativa.

Implementación

Transparencia por Colombia, en asociación con otras organizaciones, ha desarrollado el proyecto «Votebien.com» en tres ocasiones. En el año 2002, para el seguimiento de las elecciones presidenciales y congresales de la República, el proyecto contó con el apoyo económico del «Programa de Paz» de la Organización Internacional para las Migraciones y la Agencia del Gobierno de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de sus diferentes socios. Al año siguiente, para el relevamiento de las elecciones para las alcaldías, gobernaciones, concejos municipales y asambleas departamentales se contó nuevamente con el apoyo financiero de USAID, aunque esta vez por medio de *Casals & Associates*. Por último, en el año 2006 «Votebien.com» se focalizó en el seguimiento de las elecciones para legisladores del Congreso nacional y la Presidencia de la República. En esta oportunidad, se hizo especial énfasis en el

monitoreo de los ingresos y gastos de campaña, incluyendo la obligación de publicar por anticipado los nombres de los donantes. Esta edición del proyecto se hizo en asociación con la Revista Semana, *Terra Networks*, Fescol y Conexión Colombia; y contó por segunda vez con el apoyo financiero de USAID.

Asimismo, algunas otras organizaciones participaron – aunque con menor grado de responsabilidad – en distintas ediciones del proyecto. Ellas son: diario El País, diario El Colombiano, Comprensa, Instituto de Ciencias Políticas, Cámara de Comercio de Bogotá – Seccional Cauca, Cámara de Comercio de Cali, Departamento de Ciencia Política de la Universidad Javeriana de Cali, Universidad de Antioquia – Facultades de Economía y Ciencia Política, Veeduría al Plan de Desarrollo de Medellín, Protransparencia Atlántico, Cámara de Comercio de Barranquilla y Foro Costa Atlántica.

Si bien las pautas de intervención de «Votebien.com» son – en líneas generales – coincidentes en todas sus ediciones, a continuación, se presenta la estrategia de trabajo desarrollada en 2006. En esa oportunidad se consideraron aquellos aspectos del contexto político e institucional interno determinantes del proceso electoral. Ellos fueron:

- El cambio de reglas en el país en materia de reelección presidencial.
- La puesta en marcha de la reforma política de 2003, que incluyó nuevas reglas electorales (régimen de partidos, bancadas, cifra repartidora, conformación de listas y voto preferente).
- Las debilidades institucionales del Consejo Nacional Electoral (CNE). En particular, en materia de control del financiamiento de las elecciones, su independencia organizativa y financiera; así como su práctica de expedir a última hora la reglamentación de la rendición de cuentas electoral.
- La rendición de cuentas posterior al día de los comicios, lo que impide el acceso a la información sobre el financiamiento de las campañas en forma previa a la emisión del voto.
- El fuerte influjo del narcotráfico en la política.
- La inexistencia de un espacio de información independiente sobre el proceso electoral.

Los criterios sobre los que se centró «Votebien/06» fueron los siguientes:

- Cubrir las elecciones desde la perspectiva de los ciudadanos.
- Conocer los principales problemas a resolver y las propuestas de los candidatos para cada uno de ellos.

- Identificar las amenazas a la democracia por parte de grupos de delincuentes y armados.
- Divulgar el funcionamiento del sistema electoral y advertir los riesgos en contra de su transparencia.
- Insistir en la importancia de que se conozca por anticipado toda la información referente al financiamiento de las campañas: donantes, ingresos y gastos.

El proyecto contó con los siguientes componentes:

a. Producción de mecanismos periodísticos para la cobertura electoral

»Votebien.com« se propone cubrir las elecciones desde una perspectiva orientada a los ciudadanos. De esta forma, por medio de su página Web, foros virtuales, chats, debates y foros presenciales (entre otros) facilita la interlocución directa de la sociedad civil con los candidatos, expertos y autoridades. Asimismo, con el fin de acercar los candidatos a los problemas cotidianos de la gente, se orienta a ampliar el debate sobre las propuestas electorales para los principales problemas del país.

El portal del proyecto mantiene actualizado un »ABC electoral« con las preguntas enviadas por los lectores sobre el funcionamiento de las reglas electorales. Asimismo, brinda a la ciudadanía la posibilidad de cubrir las elecciones por medio del envío de artículos de su autoría. A este efecto, en 2006, 2007 y 2008 «yberciudadanos» enviaron crónicas sobre el proceso electoral en distintas regiones del país. El sitio también desarrolla un test interactivo para que los votantes descubran al candidato que más se ajusta a su ideología. En igual sentido, por medio de entrevististas, se averiguan las principales causas que llevan a la gente a abstenerse de votar. Por último, se envían reporteros a cubrir las elecciones en los lugares más cuestionados por fraudes electorales o a aquellos en donde se dieron procesos de desmovilización de los grupos de autodefensa, tales como el Magdalena Medio.

Finalmente, a menos de 24 horas de terminados los comicios, se publican en el portal del proyecto mapas interactivos con los resultados electorales y análisis de la presencia regional de cada uno de los partidos – en general – y en las zonas con presencia paramilitar – en particular.

b. Generación y difusión de información sobre las campañas y los candidatos al Senado de la República, la Cámara de representantes y la Presidencia

En el marco de este proyecto, se investigó por primera vez la historia de los 20 partidos políticos más importantes de Colombia. Para ello, se hizo énfasis en los siguientes aspectos: cómo consiguen sus votos, quiénes son sus líderes, dónde tienen sus fortines electorales, su trayectoria y posturas frente a temas clave para el país. Asimismo, se elaboraron perfiles completos de los candidatos presidenciales. A este efecto, se identificaron sus patrocinadores y compañero de fórmula (candidato a vicepresidente), trayectoria, partido político, colaboradores, principales donantes en campañas anteriores; y, en términos del plan de gobierno, las propuestas en materia de desigualdad, corrupción y el conflicto armado. Esto último, se hizo por medio de tres cuestionarios temáticos, que se editaron y distribuyeron en una separata que incluía el análisis de expertos. Diez mil ejemplares circularon con la Revista Semana (socio del proyecto) en la edición inmediatamente anterior al día de las elecciones.

Más allá de lo anterior, se llevaron a cabo 112 investigaciones sobre los aspirantes a cargos electivos en el Congreso y la Presidencia de la República. En particular, se relevaron los siguientes temas: perfiles de los candidatos que encabezan las listas y sectores que representan; agenda electoral; transparencia financiera; influencia de grupos armados; elecciones municipales atípicas; fallas de la organización electoral; nuevas modalidades de fraude; infiltración de paramilitares en la política; mapa electoral; abstención electoral; y violación de los partidos a las normas ambientales en Bogotá en el uso de vallas.

Como resultado, se logró la publicación de artículos sobre la política de transparencia de la campaña electoral. En particular, los donantes del candidato/presidente Uribe en las elecciones de 2002 y 2006, sus patrocinadores políticos, el estado financiero de muchos de los partidos que participaron en la contienda, las limitaciones al control de sus cuentas y el financiamiento de algunos de los candidatos al Congreso.

Debido a la penetración paramilitar en el país, el proyecto »Votebien.com« destinó gran parte de sus esfuerzos a denunciar la infiltración de grupos armados en la política. En este sentido, se focalizó en los partidos cuestionados, en los candidatos expulsados de las listas de sus partidos y se hicieron mapas electorales.

Asimismo, se llevaron a cabo tres debates con candidatos al Senado y la Cámara de Representantes. Las temáticas abordadas fueron medio ambiente, extradiación y Tratados de Libre Comercio. En esta misma línea, se organizó – junto con diversos medios de comunicación – un foro entre los candidatos y mi-

ños de varios colegios de Bogotá. En este caso, se les solicitó a los candidatos que presentaran sus propuestas en las áreas de ciencia, educación y tecnología. Por último se realizó el foro »Transparencia en el financiamiento de las campañas electorales«, con la participación de los gerentes de las campañas presidenciales.

c. **Diseño e implementación de una metodología de control sobre el financiamiento de las campañas y el sistema financiero de los partidos.**

La metodología se diseñó a partir del estudio de experiencias internacionales de seguimiento financiero de los partidos. Complementariamente, se estudió y clasificó temáticamente la normativa electoral nacional.

En primer lugar – en el marco de una estrategia de cooperación con las autoridades electorales – se firmó un convenio con el CNE para aunar esfuerzos en favor de la transparencia electoral. En ese contexto, se desarrollaron las siguientes tareas:

- Se entregó al CNE documentación con experiencias internacionales de monitoreo de la cobertura de las elecciones por parte de los medios.
- Se hicieron gestiones para conseguir el apoyo financiero necesario para poder implementar en el país la herramienta de administración y control de cuentas electorales del International Foundation for Election Systems.
- Se hicieron recomendaciones al CNE para que mejorase la información brindada por su página *Web*.
- Se consultó con el CNE (y varios partidos políticos) el diseño del aplicativo »Cuentas claras en elecciones«, un *software* de código abierto diseñado para facilitarles a candidatos y partidos el registro y cálculo de los ingresos y gastos de campaña; es decir, su rendición de cuentas al Congreso.
- Se participó en la audiencia en que el CNE presentó el proyecto de resolución de rendición de cuentas de los partidos para las elecciones parlamentarias.

Adicionalmente – y como uno de los componentes más importantes del proyecto en términos de elecciones legislativas – se promovió la firma de acuerdos con los partidos y movimientos políticos, a fin de lograr su compromiso con la transparencia en materia de financiamiento de las campañas. A este efecto, se participó de varias reuniones con sus presidentes, dirigentes y directores administrativos; y se concertó una propuesta de acuerdo para fortalecer la transparencia financiera de los partidos y movimientos políticos, que – finalmente – sólo dos partidos suscribieron, alcanzando luego un escaso nivel de cumplimiento.

En términos de la estrategia del proyecto, se diferencian dos modalidades, según se trate del control del financiamiento de las campañas electorales o de las estructuras partidarias en su funcionamiento ordinario.

En el primer caso, en el seguimiento de las elecciones presidenciales, se combinó una estrategia de monitoreo de los gastos en publicidad (por medio de un contrato con Ibope Colombia) con la búsqueda de información sobre los donantes de campaña. Para ello – según se viene de mencionar – se firman acuerdos por la transparencia financiera o se instó al debate público. Como resultado, se organizó el foro »Transparencia en el financiamiento de las campañas electorales«, del que participaron más de 500 personas. Esto posibilitó que – por primera vez en el país – un candidato (Alvaro Uribe) publicara el listado de sus donantes. En consecuencia, se pudieron identificar sus principales financiadores y establecer su relación con los grandes grupos económicos. Sin embargo, dado que la rendición de cuentas es posterior a los comicios y recién se publica después de ser revisada por el CNE, aún no ha sido posible confrontarla con los datos recogidos en el monitoreo realizado por Ibope, puesto que – a la fecha – el CNE no ha realizado la auditoría correspondiente.

Para evaluar la transparencia del sistema de financiamiento ordinario de los partidos, se construyeron indicadores de medición, relacionados con la estructura interna de los partidos, el sistema de financiamiento y las estrategias de campaña de los distintos partidos y movimientos políticos. En este sentido, se realizaron las siguientes acciones:

- Estudio y divulgación de los resultados de las auditorías realizadas por el CNE a los partidos en los años 2002, 2003, 2004 y 2005.
- Solicitud directa de información al CNE y a los partidos políticos.
- Revisión permanente de las páginas Web de los 20 partidos y movimientos políticos.

d. **Manual de periodistas para la cobertura electoral**

En el marco de los objetivos generales de »Votebien.com« y, en particular, vislumbrando su edición 2007, se consideró oportuna la elaboración de un »Manual para periodistas« con el fin de apoyar una cobertura electoral independiente. Para ello, se diseñó la siguiente metodología de trabajo:

- Elaboración por parte de dos periodistas de un primer borrador.
- Revisión de los borradores por parte de *Transparencia por Colombia* y de expertos en materia electoral para producir recomendaciones de ajuste.
- Elaboración de un segundo borrador.
- Organización de talleres con periodistas para validar el segundo borrador.

- Producción de la versión final sobre la base de las recomendaciones de los periodistas
- Edición y divulgación.



Sitio web votebien.com

Resultados

El desarrollo de «Votebien/06» permitió reafirmar la pertinencia de mejorar la transparencia electoral en Colombia. La escasa cultura política de participación ciudadana, las debilidades de las autoridades electorales, la improwisión y los vacíos normativos, el influjo del narcotráfico y la existencia de grupos paramilitares y guerrilleros en los territorios, estimulaban un entorno institucional y político de opacidad y con altos riesgos de captura del Estado en manos de intereses privados. Más aún si se tienen en cuenta los procesos de reinstitucionalización que abre la desmovilización paramilitar, de cara a las próximas elecciones territoriales. En suma, «Votebien/06» ratificó las dificultades que existen en el país para el acceso ciudadano a la información pública y para el ejercicio libre del voto informado.

Como resultado, el proyecto no sólo permite a amplios sectores ciudadanos cualificar su voto (por las denuncias sobre fraude), visibilizar los principales riesgos electorales, profundizar el debate en torno a los principales proble-

mas del país; también la cobertura informativa sobre los problemas más cercanos a la gente que realiza «Votebien.com» se ha convertido en fuente de consulta de periodistas y formadores de opinión – tanto por su carácter especializado como por la capacidad de producir información propia. En este sentido, el proyecto marca una pauta en la cobertura periodística del proceso electoral, puesto que logra concentrar en un mismo espacio información cruzada sobre los mismos temas y les permite a los interesados formarse su propio criterio sobre la base de información calificada y previamente contrastada.

Asimismo, «Votebien.com» es considerado un referente de la alianza entre organizaciones no gubernamentales y medios de comunicación. De esta forma, es percibido como un proyecto independiente que puede aglutinar otras iniciativas de control ciudadano en materia electoral, y – paralelamente – como un ejercicio que muestra las potencialidades del trabajo conjunto entre la sociedad civil y los medios de comunicación.

A continuación, se destacan algunos logros del proyecto:

- El elevado número de visitas al sitio *Web* (ver Cuadro 1).
- La estructura del portal, tanto en los contenidos como en las herramientas de navegación.
- Los trabajos de investigación propios y la información especializada, fresca y de alta calidad que produjo.
- Los primeros resultados en materia de divulgación de los donantes (caso Uribe).
- El desarrollo de una primera propuesta para medir la transparencia de los partidos políticos, más allá de la coyuntura electoral.
- La posibilidad de consultar en Internet los datos históricos de las tres ediciones de «Votebien.com».
- El desarrollo del aplicativo «Cuentas claras en elecciones», en tanto es una herramienta que puede ser usada en las próximas elecciones para dar mayor transparencia al manejo financiero de las campañas.

Cuadro 1. Número de visitas al portal de «Votebien.com» entre enero y mayo de 2006

Mes	Visitas
Enero	2.166
Febrero	214.347
Marzo	416.729
Abril	162.415
Mayo	295.136
Total	1.090.804

Fuente: Acompañamiento propio.

Finalmente, si bien uno de los objetivos del proyecto «Votebien/06» era lograr que se hiciera pública en forma previa al día de los comicios la información de ingresos y donantes de todos los partidos y campañas, esto no fue posible. En este sentido, tal como se predijo desde el inicio mismo del proyecto, se corroboró una falta de voluntad política por parte de los partidos para facilitar información sobre sus sistemas de financiamiento.

A pesar de esto, se reafirma la vocación de continuidad de «Votebien.com» y la conveniencia de reeditarlo en las elecciones territoriales del 2007. Más aún, teniendo en cuenta la amenaza de que el proceso de desmovilización de grupos paramilitares influya en sus resultados por medio de la captura de la institucionalidad municipal y regional.

Contacto

El portal de «Votebien.com» puede consultarse en: www.votebien.com.

Para mayor información, contacte a: Marta Lucía Tamayo Rincón, ciudadana@transparenciacolombia.org.co o teléfono: 0057 1 – 622 – 6562. También puede consultarse la página Web de Transparencia Colombia: www.transparenciacolombia.org.co.

Excelencias Transparência , 2006

Objetivos

«Excelencias» es una base de datos accesible vía Internet, que brinda información sobre los miembros de la cámara baja brasileña. Fue concebida para las elecciones de octubre de 2006. En la actualidad, esta herramienta está siendo modificada con la intención de convertirla en un mecanismo permanente de monitoreo de la Cámara de diputados, del Senado federal y de los poderes legislativos de un número importante de estados (provincias) del Brasil.

«Excelencias» brinda perfiles de los congresistas que se postulan como candidatos a la reelección y de aquellos ciudadanos con relativa notoriedad política que también participan de la competencia electoral. En la experiencia de 2006 fueron relevados 568 políticos.

Contexto

El proyecto surge en el contexto de una importante demanda insatisfecha en el acceso público a información básica sobre los candidatos. Por un lado, la propaganda política no permite una comparación equilibrada entre los aspirantes a cargos públicos. Por el otro, la prensa en Brasil no cumple de forma adecuada el papel de informar a la ciudadanía sobre la *performance* de los candidatos para el Poder Legislativo.

Este diagnóstico recibió una adhesión masiva. En cuestión de días, «Excelencias» fue ampliamente diseminado como resultado de su reproducción vía *blogs*, sitios *web*, espacios de *chat* y foros. En este sentido, «Excelencias» fue el fenómeno de Internet de las elecciones brasileñas de 2006: su sitio *web* recibió 7,4 millones de visitas entre el momento de su lanzamiento (agosto) y el día de las elecciones (1 de octubre). Aunque las visitas hayan disminuido después de las elecciones, el sitio todavía atrae a un número razonable de interesados (aproximadamente 1.800 entradas por día según un monitoreo realizado por *Google Analytics*).

La selección del Poder Legislativo como objeto central de este proyecto tiene una explicación: se trata de la institución pública más permeable a brindar a la ciudadanía información sobre su desempeño en su sitio *web*.

Implementación

Toda la información brindada en esta iniciativa fue recolectada por medio de fuentes ya disponibles al público. Cada perfil posee una sección corta con información del historial político y profesional de los candidatos, de quienes – además – se incluyen los siguientes antecedentes:

- Originados en la base de datos que elabora el propio Congreso (para aquellos candidatos que cumplen por la reelección de sus cargos):
- Presencias y ausencias en las sesiones del Congreso.
 - Modo de utilización de los viáticos mensuales asignados (US\$ 7.500).
 - Enmiendas propuestas al presupuesto federal.

Originados en las bases de datos que elabora la justicia electoral (nacional y estaduais):

- Bienes declarados por los candidatos ante la justicia electoral (Suprema Corte Electoral).
- Casos judiciales en proceso en contra de los candidatos (cortes electorales estaduais).

Originados en las bases de datos que elaboran distintos proyectos de Transparencia Brasil:

- Donaciones recibidas por cada partido para el financiamiento de las campañas de 2002 y 2004 (proyecto »As claras«).
- Apariciones en prensa motivadas por casos de corrupción desde el año 2004 (proyecto »Deu no Jornal«, que releva artículos de prensa de 63 periódicos y revistas).

En todas las categorías se incluyen referencias (»links«) para que los interesados puedan acceder a otras páginas de Internet que proveen información más detallada. Por ejemplo, los datos sobre casos judiciales en proceso permiten conexión directa a los sitios *web* de las respectivas cortes estaduais.

Asimismo, toda esta información que se consigna se encuentra asociada a gráficos que comparan entre sí a los candidatos de un mismo estado. Por ejemplo, en el gráfico siguiente constan las donaciones declaradas (a mediados de la campaña) de uno de los candidatos en comparación con los restantes.

Donaciones declaradas de un candidato X en comparación con los restantes. Elecciones parlamentarias del año 2006. (en reales*)



Fuente: Transparencia Brasil.

El proyecto »Excelências« fue realizado sin financiación externa a la organización, de modo que cada miembro del equipo de Transparencia Brasil contribuyó de alguna forma. Un analista de sistemas – que colabora en forma voluntaria – construyó las herramientas de análisis para relevar bases de datos de fuentes múltiples (un trabajo diario puesto que la información se modifica continuamente) y proyectó el *software* utilizado para procesar y publicar la información.

El proyecto estaba localizado en el servidor del *Internet Group* (IG) – un reconocido proveedor de acceso a Internet de Brasil – que le otorgó visibilidad al proyecto en su cobertura de las elecciones. Sin lugar a dudas, éste fue un instrumento clave del éxito de »Excelências«.

Resultados

Durante toda la campaña, el proyecto recibió buena cobertura de los medios locales. Dos días antes de la elección, TV Globo (la red de televisión más importante del país) transmitió durante cinco minutos un reportaje sobre »Excelências« en el marco de una serie llamada »Los siete pecados capitales de la política«. Virtualmente utilizado como fuente de información por toda la prensa brasileña, »Excelências« recibió el premio más tradicional del periodismo vernáculo: »Premio Esso«, en la categoría »Mejor contribución a la

*En 2006, 1 real = 0,45 US dólar.

prensa brasileña en el 2006». Asimismo, este proyecto de Transparencia Brasil fue señalado como ejemplo de buena práctica para que los electores puedan monitorear a sus representantes.

En el futuro, «Excelencias» continuará trabajando pero con un formato distinto. Transparencia Brasil ganó una competencia para el financiamiento de proyectos organizada por el «Fondo para la Democracia» de las Naciones Unidas y ha decidido utilizar los nuevos recursos para expandir esta iniciativa. En este sentido, ya se ha propuesto incluir al Senado federal y a los poderes legislativos de los estados. En este último caso, se enfrentará con un importante obstáculo: la ausencia de patrones comunes en la información brindada por las cámaras legislativas estatales.

Comentarios

Las principales dificultades experimentadas por el proyecto se explican por la falta de recursos y por haber enfrentado un cronograma de trabajo muy ajustado.

Por las características del cronograma electoral, no fue posible conocer los candidatos definitivos hasta mediados de julio de 2006 (recuérdese que las elecciones estaban previstas para el 1 de octubre). Puesto que era imposible llevar información de centenas de candidatos (en especial las noticias de prensa y la información judicial provista por las cortes), el proyecto recién pudo ser inaugurado el 1 de agosto con 150 candidatos de los 3 estados más grandes del país. Hasta fines de agosto, un número limitado de nuevos candidatos pudo ser incorporado al proyecto, siguiendo – en todos los casos – un cronograma por estado.

Aun cuando la información publicada por el proyecto provenía de bases de datos previamente difundidas – aunque también en virtud de algunos equívocos y errores – los datos suministrados solieron generar controversias. Naturalmente, éstas eran indicadas por los candidatos quienes solicitaban su corrección; que – de corresponder – era realizada a la brevedad. En algunos casos, los candidatos solicitaban espacio para brindar sus propias versiones sobre los hechos. Para dar respuesta a este tipo de demandas, «Excelencias» incluyó una sección – denominada «Manifestaciones del candidato» – en donde ellos podían expresar sus puntos de vista. Sin embargo, pocos aspirantes utilizaron este mecanismo.

Contacto

Para mayor información, visite: www.excelencias.org.br.

ENFOQUE » ANÁLISIS DEL FINANCIAMIENTO POLÍTICO «

¿s claras
Transparencia , desde 2003

Objetivo

El proyecto «¿s claras» tiene como objetivo el análisis y divulgación de información sobre el financiamiento de las campañas políticas en Brasil. A partir de las rendiciones de cuentas presentadas por los candidatos un mes después de cada elección, la justicia electoral brasileña publica en un sitio web las bases de datos. Transparencia Brasil solicita estos números, que son de carácter público, como banco de datos de la justicia electoral, los procesa, ordena, analiza y las presenta en su propio sitio web www.asclaras.org.br. De esta manera, se permite a los interesados el acceso a análisis pre-formatados y a un sistema de búsqueda según criterios propios.

Contexto

La discusión sobre los alcances del financiamiento de las campañas electorales fue recurrente en el debate público brasileño desde los años noventa. Distintos escándalos con respeto a recursos no declarados, donaciones de origen dudoso y vinculaciones entre donantes y poder público han estimulando el debate sobre este tema. En virtud de dichos escándalos, el sistema de rendición de cuentas sobre el financiamiento de partidos y campañas electorales ha sufrido un proceso de reformulación. Entre las modificaciones más relevantes se encuentran la incorporación de la rendición de cuentas obligatoria sobre el financiamiento ordinario de los partidos (Ley de Partidos Políticos de 1995) y sobre la recaudación y los gastos de los candidatos en elecciones populares (Ley Electoral de 1997). Si bien estas nuevas prescripciones fueron establecidas por el Poder Legislativo, han alcanzado un impacto más profundo desde su reglamentación por la justicia electoral, que estableció la obligatoriedad de rendición de